

PROJEKTŲ VERTINIMO KRITERIJAI IR BALŲ PAGRINDIMAS

1. VERTINIMO KRITERIJŲ APRAŠYMAS

KRITERIJAI	Kriterijų aprašymas/reikalavimai	Maksimali kriterijų vertė
Projekto koncepcija	<p>Paraiškoje turi būti aiškiai nurodyta kokią problemą spręs projektas ir kuo/kodėl aktuali ši problema; paaiškintas problemos/projekto ryšys su paramos sritimis, siekiamu poveikiu (poveikiais) ir rezultatais; aprašyta kaip projektas sustiprins pareiškėjo organizacijos gebėjimus ir/ar visą NVO sektorių. Jei tai aktualu – paminėta ar ir kaip projektas yra originalus, inovatyvus, atneš prasingų naujovių pareiškėjo organizacijai ir/ar NVO sektoriui (neprivaloma).</p> <p>Taip pat koncepcijoje turi būti išsamiai ir konkrečiai aprašytas projekto tikslas, uždaviniai ir siejami rezultatai, paaiškinant kaip visa tai prisidės prie Programos siekiamo poveikio ir rezultatų pasiekimo, pareiškėjo organizacijos gebėjimų stiprinimo/pajėgumų vystymo ir efektyvesnio veikimo, bei – jei to siekiama – kokybiškesnio viso NVO sektoriaus veikimo/pilietinės visuomenės vystymo.</p> <p>Koncepcijoje turi būti nurodyta kaip projektas susijęs ar prisidės prie bendrųjų NVO Programos prioritetų siekimo, įskaitant kovą su neapykantos kurstymu, neapykantos nusikaltimais ir ekstremizmu, rasizmu ir ksenofobija, homofobija, antisemitizmu, romų diskriminacija, seksualiniu priekabiavimu, smurtu prieš moteris ir smurtu šeimoje, prekyba žmonėmis; bei tolerancijos ir daugiakultūrinio supratimo skatinimą.</p> <p>Koncepcijos aprašyme bus sistemai pateikti esminiai projekto elementai/sudedamosios dalys adekvačiai suskirstant veiklas į grupes.</p> <p>Projekto veiklomis bus siekiama: piliečių dalyvavimo sprendimų priėmimo procese, įskaitant teisėkūros/politikos iniciatyvas; daugiakultūrinio dialogo ir sąmoningumo kėlimo; NVO gebėjimų stiprinimo, įskaitant advokacijos, stebėsenos ir pilietinės kontrolės vaidmenų ugdymą, lėšų paieškos gerinimą ir tvarumo užtikrinimą; NVO teikiamų paslaugų pažeidžiamoms grupėms plėtos; pažeidžiamų grupių įgalinimo; koalicijų kūrimo ir tinklaveikos; tvarios plėtos; sustiprintų dvišalių santykių tarp Lietuvos ir šalių donorių (daugiau žr. Gairėse pareiškėjams).</p> <p>Jei projektas bus įgyvendinamas su partneriais, koncepcijoje bus nurodyta kodėl reikalinga partnerystė, aiškiai nurodyti partnerių vaidmenys ir jie adekvačiai paskirstyti, įvardijant konkrečias atsakomybes. (Svarbu pažymėti, kad partnerių įtraukimas siekiant išvengti viešųjų pirkimų procedūros yra griežtai draudžiamas ir nebus toleruojamas.)</p> <p><i>Pastaba: Projekto veiklos gali būti pasirenkamos iš Gairėse</i></p>	<p>Daugiausiai 50 balų</p> <p>Mažiausias teigiamas įvertis - 31 balas. Mažesniu balu pagal šį kriterijų įvertintos paraiškos yra toliau nebevertinamos pagal kitus kriterijus bei atmetamos, kaip neatitinkančios minimalių kokybės reikalavimų.</p>

	<i>pareiškėjams nurodytų veiklų kategorijų; partnerystės faktas sąlygos aukštesnį paraiškos įvertinimą tik dvišalių partnerystė su šalių donorių organizacijomis atveju.</i>	
Projekto įgyvendinimo planas	Projekto įgyvendinimo planas turi būti detalus ir struktūruotas. Projekto įgyvendinimo etapai aprašyti nuosekliai, įvardijant kiekvieno etapo veiklas bei jų ryšį su Projekto tikslu bei uždaviniais. Aprašyme konkrečiai nurodytas pareiškėjo bei – jei yra – partnerių vaidmuo kiekviename etape. Aiškiai išskiriami kiekvieno etapo pabaigoje pasiektini rezultatai. Nurodoma projekto trukmė bei pateikiamas kalendorinis planuojamo įgyvendinimo grafikas, paremtas projekto etapais. Projekto įgyvendinimui grėsmę galinčios kelti galimos rizikos nurodomos pagal jų grėsmingumo laipsnį, pasiūlant adekvačius rizikų prevencijos bei valdymo sprendimus. Aprašoma projekto įgyvendinimo komandos sudėtis ir atsakomybės.	Daugiausiai 20 balų Mažiausias teigiamas įvertis – 9 balai. Mažesniu balu pagal šį kriterijų įvertintos paraiškos yra toliau nebevertinamos pagal kitus kriterijus bei atmetamos, kaip neatitinkančios minimalių kokybės reikalavimų.
Projekto poveikis ir pasiektų rezultatų tvarumas	Paraiškoje turi būti aprašytas siekiamas projekto poveikis bei pasiektų rezultatų tvarumas, nurodant laukiamus pokyčius siekiamo poveikio srityje (pokyčius žmonių gyvenime), pareiškėjo organizacijoje (pokyčius finansų srautuose, sutelktuose žmogiškuosiuose ir finansiniuose ištekliuose, organizacijos struktūroje, organizacijos vidaus/išorės procesuose, išaugusiuose gebėjimuose, pagerėjusiuose veiklos rezultatuose), NVO sektoriuje (pokyčius elgesyje bei normose). Taip pat aprašyti kiekybiniai ir/ar kokybiniai projekto rezultatai. Pažymėta projekto metu pasiektas poveikio bei rezultatų tvarumas (pasibaigus projekto finansavimui) bei potencialus/planuojamas projekto pakartojimas/tęstinumas (horizontalus, vertikalus, funkcinis), jeigu projektas bus įgyvendintas sėkmingai. Pateikiamas projekto viešinimo, komunikacijos ir rezultatų sklaidos planas.	Daugiausiai 20 balų Mažiausias teigiamas įvertis – 9 balai. Mažesniu balu pagal šį kriterijų įvertintos paraiškos yra toliau nebevertinamos pagal kitus kriterijus bei atmetamos, kaip neatitinkančios minimalių kokybės reikalavimų.
Finansinio pasiūlymo ir planuojamų rezultatų santykio adekvatumas	Projekto išlaidos turi būti planuojamos realiai, pagal vidutines rinkos kainas ir aiškiai susiejant su planuojamų veiklų įgyvendinimu. Kaštų ir naudos santykis turi būti adekvatus.	Daugiausiai 10 balų Mažiausias teigiamas įvertis – 5 balai. Mažesniu balu pagal šį kriterijų įvertintos paraiškos yra toliau

		<p>nebevertinamos pagal kitus kriterijus bei atmetamos, kaip neatitinkančios minimalių kokybės reikalavimų.</p>
--	--	---

2. NEPRIKLAUSOMŲ EKSPERTŲ VERTINIMO BALŲ PAGRINDIMAS

1) Projekto koncepcijos vertinimas (daugiausiai 50 balų)

Silpnai (11 - 20 balų): siūlomos koncepcijos aprašyme pareiškėjas siekia spręsti problemą, tik šiek tiek susijusių arba nesusijusių su:

- pasirinkta paramos sritimi, poveikiu/-iais ir rezultatu/-ais;
- pareiškėjo organizacijos veiklos paskirtimi, įprasta praktika ir gebėjimais, susietais su organizacijos vaidmeniu ir funkcijomis;
- NVO sektoriaus vystymu;
- bendraisiais prioritetais (neapykantos kurstymu, neapykantos nusikaltimais ir ekstremizmu, rasizmu ir ksenofobija, homofobija, antisemitizmu, tolerancija ir daugiakultūriniu supratimu, romų padėtimi, seksualiniu priekabiavimu, smurtu prieš moteris ir smurtu artimoje aplinkoje, prekyba žmonėmis).

Aprašytas tikslas, uždaviniai ir laukiami rezultatai nėra tarpusavyje susiję; nėra/visai neaprašyta aiškaus ryšio tarp laukiamų rezultatų ir jų indėlio paramos sričiai, poveikiui(-iams) ir rezultatui(-ams)/pareiškėjo organizacijai/NVO sektoriui/ar tinkamoms veikloms (piliečių dalyvavimui politikos formavimo, teisėkūros ir sprendimų priėmimo procesuose; daugiakultūriniam dialogui ir sąmoningumo didinimui; NVO gebėjimų stiprinimui, įskaitant sustiprintą advokaciją ir valdžios veiksmų stebėseną, išteklių pritraukimą ir tvarumą; NVO paslaugų pažeidžiamoms grupėms vystymui; pažeidžiamų grupių įgalinimui; koalicijų kūrimui ir tinklaveikai; tolydžiai plėtrai); rezultatai nėra realūs; projekto indėlis/atitikimas bendriesiems prioritetams nėra aprašytas arba nėra adekvatus ir tinkamas; projekto idėja nėra originali, o inovacijos nenumatomos/neaprašytos; siūlomo projekto komponentai visai nėra išskirti arba išskirti neaiškiai ir/arba jiems trūksta svarbių sąsajų; siūlomi projekto komponentai netinkami siekiant projekto tikslo; partnerystės reikalingumas nepagrįstas (jei taikytina), partnerių įsitraukimas formalus arba labai ribotas, jų vaidmenys ir atsakomybės nėra aiškiai apibrėžti.

Vidutiniškai (21 - 30 balų): siūlomos koncepcijos aprašyme pareiškėjas siekia spręsti problemą, tik iš dalies susijusių su:

- pasirinkta paramos sritimi, poveikiu/-iais ir rezultatu/-ais;
- pareiškėjo organizacijos veiklos paskirtimi, įprasta praktika ir gebėjimais, susietais su organizacijos vaidmeniu ir funkcijomis;
- NVO sektoriaus vystymu;
- bendraisiais prioritetais (neapykantos kurstymu, neapykantos nusikaltimais ir ekstremizmu, rasizmu ir ksenofobija, homofobija, antisemitizmu, tolerancija ir daugiakultūriniu supratimu, romų padėtimi, seksualiniu priekabiavimu, smurtu prieš moteris ir smurtu artimoje aplinkoje, prekyba žmonėmis).

Aprašytas tikslas, uždaviniai ir laukiami rezultatai tik iš dalies tarpusavyje susiję; galima išskirti tik silpną ryšį tarp laukiamų rezultatų ir jų indėlio paramos sričiai, poveikiui(-iams) ir rezultatui(-ams)/pareiškėjo

organizacijai/NVO sektoriui/ar tinkamoms veikloms (piliečių dalyvavimui politikos formavimo, teisėkūros ir sprendimų priėmimo procesuose; daugiakultūriniam dialogui ir sąmoningumo didinimui; NVO gebėjimų stiprinimui, įskaitant sustiprintą advokaciją ir valdžios veiksmų stebėseną, išteklių pritraukimui ir tvarumui; NVO paslaugų pažeidžiamoms grupėms vystymui; pažeidžiamų grupių įgalinimui; koalicijų kūrimui ir tinklaveikai; tolydžiai plėtrai); rezultatai yra tik iš dalies realūs; projekto indėlis/atitikimas bendriesiems prioritetams nelabai tinkamas ar menkas; projekto idėja nėra originali arba tik iš dalies originali, nėra pridėtinės vertės; siūlomi projekto komponentai tik iš dalies tinkami siekiant projekto tikslo; partnerystės reikalingumas aprašytas, bet nebūtinai tinkamas/reikalingas siekiant laukiamų rezultatų, arba siūloma partnerystė yra gana ribota palyginti su projekto kompleksiskumu (jei taikytina), partnerių įsitraukimas yra tik dalinis ir labiau formalus, jų vaidmenys ir atsakomybės nepakankamai apibrėžti.

Gerai (31 - 40 balų): siūlomos koncepcijos aprašyme pareiškėjas siekia spręsti problemą, susijusią su:

- a) pasirinkta paramos sritimi, poveikiu/-iais ir rezultatu/-ais;
- b) pareiškėjo organizacijos veiklos paskirtimi, įprasta praktika ir gebėjimais, susietais su organizacijos vaidmeniu ir funkcijomis;
- c) NVO sektoriaus vystymu;
- d) bendraisiais prioritetais (neapykantos kurstymu, neapykantos nusikaltimais ir ekstremizmu, rasizmu ir ksenofobija, homofobija, antisemitizmu, tolerancija ir daugiakultūrinio supratimu, romų padėtimi, seksualiniu priekabiavimu, smurtu prieš moteris ir smurtu artimoje aplinkoje, prekyba žmonėmis).

Aprašytas tikslas, uždaviniai ir laukiami rezultatai yra tarpusavyje susiję; yra aiškus ryšys tarp laukiamų rezultatų ir jų indėlio paramos sričiai, poveikiui(-iams) ir rezultatui(-ams)/pareiškėjo organizacijai/NVO sektoriui/ar tinkamoms veikloms (piliečių dalyvavimui politikos formavimo, teisėkūros ir sprendimų priėmimo procesuose; daugiakultūriniam dialogui ir sąmoningumo didinimui; NVO gebėjimų stiprinimui, įskaitant sustiprintą advokaciją ir valdžios veiksmų stebėseną, išteklių pritraukimą ir tvarumą; NVO paslaugų pažeidžiamoms grupėms vystymui; pažeidžiamų grupių įgalinimui; koalicijų kūrimui ir tinklaveikai; tolydžiai plėtrai); rezultatai yra realūs pagal siūlomą projekto apimtį; projekto indėlis/atitikimas bendriesiems prioritetams yra tinkamas, projekto vidinė logika adekvati, įgyvendinama keletas bendrųjų prioritetų; projekto idėja paremta ankstesnių projektų (nacionalinių ar užsienio) patirtimi ir/arba turi originalių elementų, tikėtina pridėtinė vertė; siūlomi projekto komponentai gali būti susieti su projekto tikslu; partnerystė yra tinkama ir pagrįsta (jei taikytina), partnerių vaidmenys ir atsakomybės aiškiai apibrėžti, projektas apima bendradarbiavimą su EEE finansinio mechanizmo dvišaliais partneriais.

Puikiai (41 - 50 balų): siūlomos koncepcijos aprašyme pareiškėjo tikslai yra labai aiškūs ir siekia spręsti problemą, kuri yra labai aktuali ir gali svariai prisidėti prie pasiekimų, susijusių su:

- a) pasirinkta paramos sritimi, poveikiu/-iais ir rezultatu/-ais;
- b) pareiškėjo organizacijos veiklos paskirtimi, įprasta praktika ir gebėjimais, susietais su organizacijos vaidmeniu ir funkcijomis;
- c) NVO sektoriaus vystymu;
- d) bendraisiais prioritetais (neapykantos kurstymu, neapykantos nusikaltimais ir ekstremizmu, rasizmu ir ksenofobija, homofobija, antisemitizmu, tolerancija ir daugiakultūrinio supratimu, romų padėtimi, seksualiniu priekabiavimu, smurtu prieš moteris ir smurtu artimoje aplinkoje, prekyba žmonėmis).

Projektas siūlo aukštos kokybės tinkamas veiklas (piliečių dalyvavimą politikos formavimo, teisėkūros ir sprendimų priėmimo procesuose; daugiakultūrinį dialogą ir sąmoningumo didinimą; NVO gebėjimų stiprinimą, įskaitant sustiprintą advokaciją ir valdžios veiksmų stebėseną, išteklių pritraukimą ir tvarumą; NVO paslaugų pažeidžiamoms grupėms vystymą; pažeidžiamų grupių įgalinimą; koalicijų kūrimą ir tinklaveiką; tolydžią plėtrą). Aprašytas tikslas, uždaviniai ir laukiami rezultatai yra aiškiai tarpusavyje susiję ir tinkami pasiekti nustatytą tikslą; aiškiai parodytas ryšys tarp laukiamų rezultatų ir jų indėlio paramos sričiai,

poveikiui, rezultatams/ pareiškėjo organizacijai/NVO sektoriui; rezultatai yra realūs pagal siūlomą projekto apimtį; projekto indėlis/atitikimas nustatytiems bendriesiems prioritetams yra maksimalus; projekto idėja yra originali ir projektas siūlo naujus būdus spręsti problemas, aktualizuodamas tam tikrus naudotinus metodus, arba projekto idėja paremta ankstesnių projektų (nacionalinių ar užsienio) patirtimi ir tenkina aiškų poreikį, pridėtinė vertė yra tikėtina; projekto komponentai yra tinkami projekto tikslui pasiekti, o jų aprašymas yra išsamus; įrodyta, kad partnerystė yra reikalinga projekto tikslui pasiekti dėl konkrečių vaidmenų ir atsakomybių, priskirtų partneriams pagal jų sąlyginius privalumus/ekspertinius gebėjimus, partnerystė tikėtinai sukels sinergijos efektą, projektas apima bendradarbiavimą su EEE finansinio mechanizmo dvišaliais partneriais.

2) Projekto įgyvendinimo plano vertinimas (daugiausiai 20 balų)

Silpnai (4 - 8 balai): Įgyvendinimo planas nėra detalus ir neturi aiškios struktūros, siūlomi įgyvendinimo etapai nėra nuoseklūs ir/ar pakankami arba yra persidengiantys, nėra aiškaus ryšio su projekto tikslu ir uždaviniais; pareiškėjas neaprašo arba nepakankamai aprašo pareiškėjo ar partnerio (jei taikytina) vaidmenį įgyvendinant kiekvieną projekto etapą. Kiekvieno etapo pabaigoje laukiami pasiektini rezultatai nenurodomi arba jie yra ne tokie, kurių reikėtų laukti, projekto trukmė yra netinkama atsižvelgiant į siūlomą veiklą apimtį/intensyvumą, potencialios rizikos ir jų valdymo strategijos nepateikiamos, o jeigu ir pateikiamos, tai valdymo strategijos neatitinka rizikų grėsmės lygio. Siūloma projekto komandos sudėtis nėra adekvati reikiamai kokybei ir siūlomo projekto valdymui nevéluojant/jų atsakomybės nėra aiškiai nustatytos.

Vidutiniškai (9 - 12 balų): Įgyvendinimo planas yra tik iš dalies detalus ir struktūruotas, siūlomi įgyvendinimo etapai nepakankami tikslo pasiekimui laiku, projekto etapai nėra išsamūs, jiems trūksta keleto svarbių tarpusavio ryšių, jie tik iš dalies susiję su projekto tikslo pasiekimu; pareiškėjas tik iš dalies aprašo pareiškėjo ar partnerio (jei taikytina) vaidmenį įgyvendinant kiekvieną projekto etapą. Kiekvieno etapo pabaigoje laukiami pasiektini rezultatai nurodomi tik iš dalies, siūlomas projekto planas tik iš dalies tinkamas atsižvelgiant į siūlomą veiklą apimtį/intensyvumą, potencialios rizikos ir jų valdymo strategijos nepakankamai aprašytos. Siūloma projekto komandos sudėtis yra tik iš dalies adekvati reikiamai kokybei ir siūlomo projekto valdymui nevéluojant/jų atsakomybės nėra išbaigtos.

Gerai (13 - 16 balų): Įgyvendinimo planas yra detalus ir struktūruotas, įskaitant aiškų nuoseklių įgyvendinimo etapų, susijusių logiškais sąsajomis, apibrėžimą, etapų įgyvendinimas aiškiai susietas su projekto tikslo pasiekimu. Pareiškėjo/partnerio vaidmuo įgyvendinant kiekvieną projekto etapą yra nurodytas ir aprašytas. Kiekvieno etapo pabaigoje laukiami pasiektini rezultatai yra aprašyti. Siūlomas projekto planas, įskaitant kalendorinį grafiką, yra adekvatus atsižvelgiant į siūlomą projekto apimtį. Rizikų valdymo planas yra aprašytas ir realus, rizikų stebėseną bus užtikrinta. Projekto komandos sudėtis yra suformuota, o jų nurodytos atsakomybės yra tinkamos atliktiniams uždaviniams.

Puikiai (17 - 20 balų): Įgyvendinimo planas yra detalus, struktūruotas ir realus; aprašyti projekto etapai yra logiškai tarpusavyje susiję ir aiškiai veda į projekto tikslo ir uždavinių pasiekimą. Pareiškėjo/partnerio vaidmenys yra kertiniai ir aiškiai aprašyti pagal kiekvieną projekto įgyvendinimo etapą. Kiekvieno etapo pabaigoje laukiami pasiektini rezultatai yra aprašyti kaip tinkamai kylantys iš kiekvieno komponento įgyvendinimo. Siūlomas projekto planas, kalendorinis grafikas yra realūs ir suvaldomi, atsižvelgiant į projekto apimtį ir numatomą įgyvendinimo laikotarpį. Rizikų valdymo planas yra realus ir kontroliuojamas atsižvelgiant į nustatytą rizikų grėsmingumo laipsnį, pateikti konkretūs rizikų valdymo būdai. Projekto komandos sudėtis yra suformuota; komandos nariams nustatytas aiškus užduočių padalinimas, išvengiant galimo dubliavimo, projekto komandos patirtis visiškai tinka komandos rezultatų pasiekimui.

3) Projekto poveikio ir pasiektų rezultatų tvarumo vertinimas (daugiausiai 20 balų)

Silpnai (4 - 8 balai): Tvarumui skirtos priemonės nėra pakankamai suplanuotos ir aprašytos, taigi tikrasis rezultatų poveikis ir jų tvarumas abejotini. Laukiami projekto rezultatai nėra kiekybiškai ir/ar kokybiškai aprašyti, arba tai nėra tinkamai padaryta. Projekto rezultatų tvarumas pasibaigus projektui nėra aprašytas arba neaiškus. Projekto viešinimo, komunikacijos ir rezultatų sklaidos planas nėra pateiktas arba yra primityvus.

Vidutiniškai (9 - 12 balų): Rezultatų pasiekimo tvarumo priemonės, aprašant laukiamus pokyčius pareiškėjo organizacijoje arba NVO sektoriuje arba poveikio srityje, yra aprašytos iš dalies, arba joms trūksta svarbių sąsajų. Laukiami projekto rezultatai tik iš dalies kiekybiškai ar kokybiškai aprašyti. Rezultatų tvarumas pasibaigus projektui yra abejotinas. Projekto viešinimo, komunikacijos ir rezultatų sklaidos planas yra silpnas, nesusijęs su pagrindinėmis veiklomis.

Gerai (13 - 16 balų): Projekto pasiūlymas aprašo laukiamą projekto poveikį ir pasiektinų rezultatų tvarumą pareiškėjo organizacijai, visam NVO sektoriui, poveikio sričiai. Tinkami kiekybiniai ir kokybiniai siektini rezultatai yra pateikti, bet jų sąrašą reiktų papildyti. Pasiektų rezultatų tvarumas yra galimas, bet ne užtikrintas. Aprašomi pakartotinumų scenarijai. Projekto viešinimo, komunikacijos ir rezultatų sklaidos planas yra aiškus, atitinkantis reikalavimus.

Puikiai (17 - 20 balų): Projekto pasiūlymas aiškiai aprašo laukiamą projekto poveikį, kuris yra labai tikėtinas atsižvelgiant į projekto logiką; tvarumo priemonės yra pakankamai suplanuotos ir aprašytos logiška seka nuo laukiamų pokyčių pareiškėjo organizacijoje iki poveikio NVO sektoriaus vystymuisi ir/ar pokyčių žmonių gyvenime tam tikrose srityse pagal pasirinktą siekiamą poveikį, taigi rezultatų tinkamumas yra neabejotinas ir siekia už projekto įgyvendinimo laikotarpio ribų. Tinkamų kiekybių ir kokybinių rezultatų sąrašas yra išsamus. Projekto tęstinumo scenarijai ir jų galimi finansavimo šaltiniai iš konkrečių finansavimo mechanizmų yra nurodyti, ir projektas turi aiškų tvarumo potencialą. Projekto viešinimo, komunikacijos ir rezultatų sklaidos planas koncentruojasi į geriausią projektų rezultatų viešinimą ir teikia projektui pridėtinę vertę, pilnai atitinka reikalavimus (įskaitant įvairius žodinių/vizualinių produktų formatus), plačiai atskleidžia EEE finansinių mechanizmų paramą.

4) Finansinio pasiūlymo adekvatumo planuojamiems rezultatams vertinimas

Silpnai (2 - 4 balai): Siūlomos projekto išlaidos nėra realiai suplanuotos, viršija arba yra daug žemesnės (tai kelia grėsmę siektinų rezultatų kokybei) už vidutines rinkos kainas ir nėra aiškiai susietos su planuojamų veikų įgyvendinimu. Planuojamų išlaidų ir rezultatų santykis nėra adekvatus.

Vidutiniškai (5 - 7 balai): Siūlomos projekto išlaidos iš dalies realiai suplanuotos, tik nedaugelis siūlomų išlaidų yra abejotinos ir nepagrįstos rinkos kainomis; ne visos siūlomos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su planuojamų veiklų įgyvendinimu.

Gerai/puikiai (8 - 10 balų): Siūlomos projekto išlaidos suplanuotos realiai, pagal vidutines rinkos kainas, ir aiškiai susietos su planuojamų veiklų įgyvendinimu. Siūlomos išlaidos yra adekvačios planuojamų rezultatų pasiekimui.